

الضباط الأحرار

ثورة يوليو.. بقايا رمادا

د. مصطفى نور الدين

كاتب مصري

ولا نعي ما يحدث؟ ويتدهور التعليم ولا يجد المواطن الرعاية الطبية ويعيش الناس في المقابر ويتزايد عدد الذين يعيشون تحت حد الفقر، وتتراكم الزبالة في كل مكان وتكاد الأمية تضرب خمسي عدد السكان

إذ يطرد الفلاحون من أرضهم التي منحتها لهم ثورة يوليو بعد شهرين من قيامها بتطبيق قانون الإصلاح الزراعي ونتساءل عما بقى؟ ويطرد العمال بالمئات من المصانع ونواصل التساؤل؟ ويباع القطاع العام

المثلاث

1.4

يوليو 1٠٠٧



عبدالناصر يوزع عقود الإصلاح الزراعي

والبطالة ضحيتها الملايين ومياه شرب ملوثة والمواصلات العامة سيئة وتتحكم البيروقراطية في سير الشؤون الخاصة والعامة والفساد معمم من البقشيش للرشوة والوساطة أسلوب توظيف وانعدام العدالة في فرض الضرائب والتهرب الضريبي وعمومية العشوائيات في العمران وسياسة الإهمال لدرجة الجريمة للآثار والكهرباء لا تضمن سير المشروعات والديون تتراكم بالمليارات والأثرياء يتضاعف عددهم والمئات يموتون في

البحر بحثا عن أرض أخرى ويستمر الاتجار بالعقول بتصديرها لجلب المعلقة صعبة بدلا من استثمارها محليا للتحويل المجتمع من مجتمع ربعي إلى مجتمع منتج، ونتساءل عما بقى من ثورة يوليو!

لا يمكن التطرق لما تبقى من مشروع "دولة يوليو" دون طرح كل الأسئلة. فكل السلبيات الراهنة هي بقايا إيجابيات "دولة يوليو" وهذه السطور ليست أهزوجة في "دولة يوليو" ولكن نظرة سريعة على ما كان

الماك

بوليو ٢٠١٥

لما يحتاجه أي تحول جذري للتحقق. لا نتردد في تحديد نهاية ثورة ١٩٥٢ سياسيا مع الانقلاب الذي أطلق عليه السادات "ثورة التصحيح" عام ١٩٧١. فمن تلك اللحظة بدأ التشكيك فيما سبق إنجازه وتفكيكه والوصول بالنظام إلى نقيض ما أعلنته "دولة يوليو" عبر مراحل حياتها القصيرة. المُلكُ هذا القصر جاء نتيجة ضربتين

وحكم حسنى مبارك. إن عمر التجربة قصير للغاية

١٠٤ سابقتين للتجربة. الضربة الأولى في



عدوان ١٩٥٦ والثانية التي كانت

بين الحربين تم بناء السد العالى

كأعظم أثر تركته، أيا كانت السلبيات

التالية نتيجة إهمال النظام بداية

من فترة سلطة السادات. وبعد

النكسة كان الانشغال "بإزالة أثار

العدوان". أي توقف للتجربة وتركيز

الجهود على الجانبين العسكري

والحربى وليس إكمال مشروع الدولة

الذي بدأ مع الإصلاح الزراعي ثم سياسة التصنيع الثقيل. ذلك يعنى أن

هزيمة ٦٧ هي نقطة النهاية الفعلية

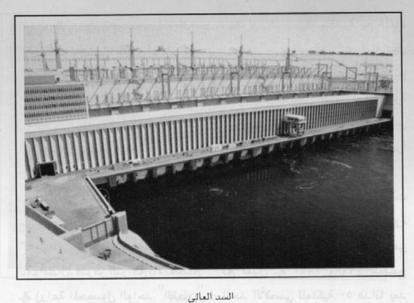
للمشروع الاقتصادى واستمرار البعدين الاجتماعي والثقافي كقاعدة

تدعم الدولة في ظل أزمة الهزيمة. وبعدها مع الانفتاح الاقتصادي

قاضية في هزيمة ١٩٦٧.

الخديو إسماعيل





بدأت مرحلة تكامل مشوه لمصر داخل العولمة الرأسمالية مجتمعا ودولة. أي "دولة مهلهلة" يتحكم فيها مافيا رجال الأعمال وقوى الضغط والنفوذ ومؤسسات بيروقراطية وسطوة بوليسية هي الاستمرار لميراث تاريخي طويل. وفي الجانب المواجه للدولة "مجتمع فساد" فننت الدولة وجوده كنوع من ترك الحبل للأفراد للتصرف لتحقيق مشروعاتهم الذاتية بكل الوسائل وفي انفصال عن أي مشروع وطنى يلتفون حوله. فشلت

إذن كل المشروعات الساعية لتنمية اقتصادية وحلت محلها المشروعات الفردية السريعة المردود المادى دون أن يعود ذلك على المجتمع بنقلة كيفية اقتصاديا واجتماعيا وثقافيا.

وبالنظر لثورة يوليو كمحاولة ؟ للحد من التبعية بشقيها الاقتصادي والسياسي فلقد أجهضها مع النكسة ثم ما تلاها في ظل قوانين الانفتاح وما أعقبها بمعاهدة كامب ديفيد نكوص كيفي عن مشروع "دولة يوليو" وتكريس للتبعية النهائية والفساد

المُلكُ الأجنبية وتحجيم التوسع الخارجي.

١٠٦ ثم تجذرت التبعية في الفترات التالية يوليو

المقنن الذي استمر بعد اغتيال السادات من التيار الإسلامي الذى خلقته الدولة لمواجهة القوى الوطنية وخاصة اليسارية. ويلزم التنويه إلى أن التبعية

الاقتصادية بدأت بطبيعة تراكم رأس المال منذ دولة محمد على. أى بتوجيه هذا التراكم نحو سياسة هدفها إشباع طلب السوق الدولية وليس الحاجات الأساسية للمواطنين. فتركز التراكم بالانحصار في زراعة المحصول الواحد "القطن" لتلبية طلب السوق الخارجي ثم خضوع الدولة لشروط المجتمع الدولى بفض احتكارها للتجارة وفتح السوق للسلع



وتزاوجت بتبعية سياسية مع خلفاء محمد على خاصة الخديو إسماعيل

وبشكل أخص الخديو توفيق، ثم

تفاقمت في ظل الهيمنة المباشرة

للإميريالية البريطانية على مصر

ونظام ملكى مقيد اليدين جبرا

بداية مشروع "دولة يوليو" كانت

بعد نحو شهرين من قيام الثورة

بإصدار قانون الإصلاح الزراعي

ثم تعدل في ١٩٦١ و١٩٦٨ ليصبح

الحد الأقصى للملكية ٥٠ فدانا بعد أن كان ٢٠٠ فدان في أول تطبيق له،

وحددت القوانين العلاقة بين المالك

والمستأجر لتمنع طرد الفلاح ولتحدد

وطواعية.

الخديو توفيق



محمد على



تأميم القناة

في ظل "دولة يوليو" للمواطنين حق الاستمتاع بالخدمات في القطاعات المختلفة ولم يرق ذلك إلى تحقيق لعدالة اجتماعية تتطلب إعادة توزيع للثروة. هذا الاستمتاع المجاني في التعليم والصحة أساسا تحقق إلى قدر كبير. وتحقق بقدر معقول في حقل الثقافة بتوفير إصدارات بأثمان رمزية سواء للكتب أو المجلات الثقافية.

فالعدالة الاجتماعية تحقق البعض من مظاهرها في الإصلاح الزراعي أو بالحصول على نسبة من أرباح شركات

القطاع العام. ولم تتحقق تلك العدالة في القطاع الخاص. أي تجاور مواطنين يخضعون لمعيارين مختلفين. بنص "الميثاق" فإن "الحرية الاجتماعية لا يمكن أن تتحقق إلا بفرص متكافئة أمام كل مواطن في نصيب عادل من الثروة الوطنية. إن ذلك لا يقتصر على مجرد إعادة توزيع الثروة بين المواطنين وإنما يتطلب أولا وقبل كل شيء توسيع قاعدة هذه الثروة"، ويستلزم برنامج "دولة يوليو" لتحققه بحسب الميثاق: "سيطرة الشعب على

1·v

كل وسائل الإنتاج وعلى توجيه فائضها طبقا لخطة محددة". هذا لم يتح له الزمن ليتحقق ولو نسبيا بسبب هزيمة ٦٧.

نعي

ولعل واحدا من الأمور التي لا تنكر هو فتح مجال التعليم المجاني للغالبية ممن كان يستحيل عليهم سابقا التمتع به فزاد عدد التلاميذ والطلاب بنحو ٣٠٠ في المئة خلال السنوات الأولى للثورة. أدى ذلك إلى صعود فئات اجتماعية للسلم الطبقي والمهني وتكوين كادر بقدرته تسيير دولاب الأنشطة المختلفة والاستغناء بقدر كبير عن المهارات الأجنبية التي كانت موجودة إبان

ما نشهده اليوم هو فجور الأثرياء الذين يعصون قانونا سنته الدولة للحد الأقصى للأجور في حين أن "دولة يوليو" وضعت حدا أعلى للرواتب بحيث لا تزيد على ١٠ آلاف جنيه سنويا وفرض ضرائب تصاعدية بنسبة تصل إلى ٩٠ بالمئة على دخول العليا. ما نشهد اليوم هو فجور المضاربين في سوق المال بالضغط على المضاربين في سوق المال بالضغط على

الدولة لتظل الفوائد التي يحصلون عليها من المضاربة في البورصة خالصة لهم ولا تستقد الدولة بها في سياستها المالية. ما نشهده هو استبداد أصحاب المساكن في رفع الإيجار في حين أن "دولة يوليو" وضعت قواعدها على مراحل وتم تخفيض إيجارات المساكن بشكل كبير لتحمي المستأجرين.

عمل كشف حساب سيكون من الجور فيه الكلام عن فشل هنا أو هناك إن لم نأخذ في الاعتبار الظرف التاريخي الخارجي الذي تحكم في انعدام تحقيق إنجازات كبرى. فقصر عمر التجربة بالأخطاء التي وقعت لم تسمح بتغيير المسار أو حتى تعديله وعندما وصل السادات للسلطة وضع نهاية للتجربة قصيرة العمر.

السلبية الأساسية في ثورة ١٩٥٢ هي خلق مجتمع الاصطفاف حول فلسفة النظام السياسية الأحادية وحجر الاختلاف والمعارضة. أدى هذا الاصطفاف إلى غياب النظرة النقدية للممارسات السياسية والاقتصادية. وإلى تنازل فكرى تم قبوله مما كان



ثورة ١٩٥٢

يعتبر يسارا معارضا لبلوغ مكانة في داخل النظام الجديد بأيديولوجيته وبالتالي انصهار وغياب البعد النقدي من سياسات الدولة. وأدى أيضا لتهميش كل معارضة مارقة وإجبارها للتحول للعمل السري بسبب الملاحقة والاعتقال الذي ساد كنهج دولة. هذا البعد مازلنا نراه اليوم في الاتهامات بكل أنواعها التي توجه للمعارضين إذ أصبح نمط تفكير مجتمعي بدلا من الاستفادة بثراء ما يقوله الرأي

أخيرا ما بقى من "دولة يوليو" هو آثار النكسة التي تدفع مصر وكل البلدان العربية فاتورتها من حينها حتى الغد. فكل ما يحدث من تمزقات وهيمنة خارجية هو نتاج تحلل دولة يوليو كقوة كانت الحارس على التوازنات الداخلية والإقليمية. ويسألونك عما بقى من ثورة ٥٢٦ قل الرماد!

1.9